

# ARCHITECTURE ET QUALITE

## Denis Humbert

### Sommaire

#### Qu'entendons-nous par qualité architecturale?

Une définition ouverte de l'architecture

Des notions de qualité nombreuses et différentes

*Qualité d'organisation des structures participantes et du déroulement de l'affaire*

*Qualité du contenant ou du contenu de la documentation (du programme ou du projet)*

*Qualité de l'exécution et des matériaux*

*Qualité d'insertion, patrimoniale, culturelle, esthétique...*

*Qualité d'usage, d'exploitation, d'entretien, de fiabilité, de durabilité...*

*Qualité économique et commerciale du "produit"...*

Des appréciations perdues dans la multitude des critères. La relativité des jugements

Distinguer la voix du cœur de celle de la raison, le subjectif du relatif...

Savoir identifier le contexte de production de l'architecture ainsi que ses véritables auteurs

#### Débats d'idées sous-tendus par des stratégies de dominances inavouées

L'éternelle querelle des classiques et des modernes

*Progressisme ou conservatisme*

*Rupture ou continuité*

*Expérimentation ou reconduction*

*Sensationnel ou conventionnel*

*Goût de l'exploration et peur de l'inconnu*

*Œuvre ou produit*

*Initiés et non initiés*

Une incommunication et des confusions qui génèrent des polémiques autour de la production architecturale

*Quels enjeux dans l'opposition des jugements?*

*De quel point de vue se place-t-on pour se prononcer sur la qualité?*

Evolution des repères de la qualité avec les contextes historiques et géographiques

Diversité des repères de qualité selon les corporations professionnelles et les groupes de pensée

Des visions différentes de la qualité architecturale entre le secteur public et le secteur privé

*Le message des enseignants de l'architecture et l'expérience du terrain*

*L'écart entre la théorie et la pratique, l'expérimental et l'appliqué*

*Influence du mode d'accès à la commande: concours, gré à gré...*

#### Quelques pistes réconciliatrices pour tendre à la qualité architecturale

La force de l'interrogation, de l'analyse et de la conscience

*La qualité pour qui, pour quoi, comment?*

*Avoir recours aux principes de "l'analyse de la valeur"*

La force de l'expérience et du vécu de la conception, du chantier et de l'usage

La référence aux structures naturelles (organisation, complexité, information...)

Savoir concilier les approches culturelle, expérimentale et marketing

Apprendre à distinguer les parts objective et subjective dans tout jugement qualitatif

Militer pour une maîtrise d'ouvrage déterminée, stable et respectueuse des limites de ses prérogatives

Rechercher une juste cohérence entre les déterminants du projet architectural

*Veiller à la pertinence de la définition du programme par le client*

*Veiller à l'existence et à la pertinence des propres objectifs que se fixe le concepteur*

*Vérifier la compatibilité entre exigences client et exigences propres du concepteur*

*Trouver une juste adéquation entre ces exigences et les solutions architecturales apportées*

Militer pour une maîtrise d'œuvre déterminée, stable et respectueuse des limites de ses prérogatives

*Bannir l'anonymat de la paternité architecturale, la stratification des concepteurs*

*Collaborer sous le contrôle d'une maîtrise d'œuvre unique et omniprésente*

Tenir compte du fait que les formes, matières et fonctionnements inconnus angoissent les non-initiés

Doser avec retenue le sensationnel comme une exception en contraste avec le conventionnel

Chercher à procurer l'impression d'évidence par l'apparence de la simplicité ("complexité aboutie")